

El AntiManual de la Clase Universitaria. Hacia la construcción de la propia *caja de herramientas*.

Profesora: Irene Macera

PROGRAMA DEL CURSO

Fundamentación

Mucho ya se ha dicho sobre transformaciones sociales, laborales, económicas que cambiaron la manera de percibir y vivir el mundo y cómo se vieron afectadas las instituciones modernas y los vínculos de autoridad.

Para Laddaga (2006) vivimos en tiempos donde formas institucionales, organizacionales e ideológicas pierden su integridad y definición. Un final de época que demanda encontrar un nuevo paradigma que pueda describir la clase de procesos de nuestro universo histórico. Los marcos conceptuales anteriores consideraban al individuo inserto en un sistema, con una posición donde las agencias de socialización (familia, escuela, burocracias, empresas) operaban para que sus acciones favorecieran la conservación de la integridad de la sociedad. Un rasgo característico de esta época es la profundización acelerada de dos impulsos propios de la modernidad: el impulso de cada individuo a reclamar su derecho y capacidad de gobernarse a sí mismo, sin referencia a totalidades, en el contexto de una pérdida constante de prestigio de los actores colectivos; el impulso de operar al cultivo de la experiencia particular, junto a otros individuos en grupos con los que se comparten formas culturales más que pertenencia de origen. Citando a Touraine, Laddaga afirma que en virtud de la generalización de estos impulsos es que hoy ingresamos en un universo post-social, caracterizado por la resistencia de los individuos a construir su propia vida en beneficio de alguna de las totalidades de antaño, a saber, la Nación, la Clase, el Partido.

A propósito de la producción de subjetividad o socialización de los tiempos que corren, Byun-Chul Han (2020) sostiene que los dispositivos neoliberales como la autenticidad, la innovación o la creatividad nos fuerzan a lo nuevo, lo intenso, traducido en consumo intenso, comunicación continua que ya no nos relaciona sino, apenas nos conecta, generando cada vez menos sentimientos comunitarios. El neoliberalismo y la globalización, enfatiza este autor, comparten el imperativo de exceso de apertura y eliminación de fronteras en todos los niveles de la sociedad. La globalización desubica a la cultura convirtiéndola en una hipercultura, al hacer que los espacios culturales pierdan sus límites.

En el campo específico de la educación, hay también un camino trazado en relación a entender la necesidad de cambios que empaticen con las transformaciones en curso, con los estudiantes que recibimos y los usos tecnológicos propios de nuestro tiempo.

Serres (2013), sostiene con vehemencia que la cabeza de los jóvenes, antes que un recipiente interno para almacenar, se distribuye en informaciones alojadas en computadoras, celular y demás dispositivos digitales. El aprendizaje ya no requeriría la memorización sino la capacidad de una inteligencia inventiva. La enseñanza que siempre oferto sin consultar al otro, hoy precisa atender la

demanda, ese murmullo ensordecedor del aula. ¿Cuántos de estos rasgos percibimos en nuestras aulas?

Baricco (2020) vaticina que estamos ante una mutación irreversible, una “conversión colectiva”, un “giro estratégico” que comenzó con la técnica para luego lograr ser una mutación cultural en la cual se desconocen las consecuencias. Cuando se habla de revolución digital se habla de una revolución tecnológica de la invención de algo que crea nuevas herramientas y una vida diferente. Le atribuimos la capacidad de generar una nueva idea de humanidad, sin embargo, fueron nuestras mentes las que comenzaron a idear, investigar e imaginar otras maneras de estar en el mundo.

Entendemos que es necesario darse el lugar para debatir sobre el caso puntual de la propia práctica, localizada en un contexto regional particular que resignifica las transformaciones globales a su manera. También entendemos que para poder pensar estrategias metodológicas que hagan del aula un lugar de pensamiento y producción de estudiantes y docentes -y no solo de docentes (cómo diría Carlino, año)-, es preciso develar las concepciones más profundas que atesoramos acerca de la relación entre enseñanza y aprendizaje en el nivel superior.

Para ello, ofrecemos un recorrido por preguntas que se responderán desde categorías analíticas a través de las cuales practicaremos el diálogo y el disenso. La primera pregunta con la que comenzamos, es acerca de la función docente **¿Qué se da cuando se da clases?** Esta primera ronda de diálogos y actividades, se abordará desde las categorías de **disponibilidad** y **eficacia** de Françoise Jullien. Consideramos que el pensamiento chino que acerca este autor tiene la potencia de apertura a nuestro razonamiento occidental. Jullien propone observar qué preguntas nos hemos hecho y cuáles no han sido pronunciadas, mostrando la diferencia radical con las que se han hecho en oriente y los modos de abordarlas. La disponibilidad y la eficacia, son categorías situacionales, estratégicas, que están en el fondo de su pensamiento; **¿Cuánto pueden los estudiantes?** La lógica pedagógica imperante genera posiciones de dominación y sumisión a partir de una distancia inquebrantable entre el saber y el no saber, esta lógica de que el maestro esté siempre un paso adelante, lo llama embrutecimiento. La división de lo sensible nombra la distribución a priori de las posiciones entre el saber y no saber, actividad-pasividad, es decir, distribuye a aquellos que poseen una capacidad y aquellos que no la poseen. Por el contrario, la emancipación intelectual supone la igualdad de la inteligencia en todas sus manifestaciones, no hay dos tipos de inteligencia separadas por un abismo, desde la del ignorante que deletrea los signos al docto que construye hipótesis, es siempre la misma inteligencia la que está en funciones; **¿Cómo construyo mi propia caja de herramientas?** Este interrogante sin duda es una responsabilidad compartida, en donde en su recorrido cada cual recogerá sus herramientas y las podrá discutir con sus pares. Para ello, nos acercaremos a la práctica de intelectuales docentes de diversos campos del saber universitario que escribieron sobre sus invenciones, sus éxitos y fracasos: Howard Becker -escritura académica como un espacio de devolución y reelaboración, Kenneth Goldsmith, ejercita los modos de escribir no creativos para contrarrestar la presión de ser creativos como exigencia de aprendizaje, Mark Fisher, un crítico cultural que nos cuenta sus descubrimientos dando clases en tecnicaturas de Estados Unidos, Paula Carlino, introduce la alfabetización académica, Mariana Maggio, nos ofrece su experiencia de relacionar las series de televisión con los contenidos teóricos.

Objetivo general

Construir una *caja de herramientas* metodológicas que se apoye en un marco teórico-ético acerca del enseñar y aprender.

Objetivos específicos

Reflexionar sobre la práctica docente a partir de categorías analíticas de disponibilidad y eficacia de Françoise Jullien.

Reflexionar sobre los estudiantes universitarios a través de la presunción de la igualdad de las inteligencias que plantea Jacques Rancière.

Conocer prácticas universitarias que emergen de la crítica a la propia práctica docente, a la luz de una necesidad de transformación.

Construir la propia caja de herramientas metodológicas coherente con un posicionamiento teórico.

Metodología

Modalidad:

Clases expositivas con utilización de material audiovisual y lectura de textos.

Trabajos grupales que incentiven el debate colectivo, uso de plataforma digital.

Producciones individuales y correcciones colectivas sincrónicas y asincrónicas.

Recursos:

Se pondrán a disposición videos breves donde se muestran las categorías centrales que estructuran la clase, a cargo de la profesora.

Se establecerá una Hoja de Ruta con anticipación a la clase, donde se especifiquen los temas, tiempos y actividades de la clase propuestas.

Repositorio digital donde se encuentre el material de lectura propuesto.

Videoconferencia para clases sincrónicas.

Plataforma digital para actividades asincrónicas y socialización del material visual y audiovisual.

Evaluación:

Se requiere del 80% de asistencia a encuentros presenciales, participación en actividades propuestas durante la cursada y presentación de trabajo escrito individual o grupal donde se presente una práctica de enseñanza universitaria que reflexione sobre lo trabajado y ponga en relación alguna práctica metodológica analizada.

Autoevaluación del curso.

Referencias Bibliográficas

Becker, H. (2011). Manual de escritura para científicos sociales. Cómo empezar y terminar una tesis, un libro o un artículo. Siglo veintiuno: Buenos Aires.

Byun-Chul-Han (2020). La desaparición de los rituales. Herder: Buenos Aires.

Carlino, P. (2005). Escribir, leer y aprender en la universidad. Una introducción a la alfabetización académica. Fondo de Cultura Económica: Buenos Aires.

Dussel, I. (2020). Enseñar con medios digitales. Disponible en:
<https://www.flacso.org.ar/noticias/ensenar-con-medios-digitales-la-reconfiguracion-de-la-distancia-como-nuevo-problema-pedagogico/>

Fisher, M. (2016). Realismo capitalista. Caja Negra Editora: Buenos Aires.

Goldsmith, K. (2011). Escritura No-Creativa. Gestionando el lenguaje en la era digital. Caja Negra Editora: Buenos Aires.

Jullien, F. (2000). La propensión de las cosas. Para una historia de la eficacia china. Anthropos: España.

Jullien, F. (2013). Cinco conceptos propuestos al psicoanálisis. El cuenco de plata: Buenos Aires. Capítulo 1.

Laddaga R. (2006). Estéticas de la emergencia. La formación de otra cultura de las artes: Adriana Hidalgo Editora: Buenos Aires. Introducción.

Latour, B. (2010). Crónicas de un amante de las ciencias. Dedalus Editores: Buenos Aires.

Maggio, M. (2018). Reinventar la clase en la universidad. Paidós: Buenos Aires.

Perkins, D.N.(2001). La persona-más: una visión distribuida del pensamiento y el aprendizaje En: Cogniciones Distribuidas. Amorrortu: Buenos Aires.

Ranciére, J. (2003). El maestro ignorante. Cinco lecciones sobre la emancipación intelectual. Laertes: Buenos Aires.

Ranciére, J. (2010). El espectador emancipado. Manantial: Buenos Aires. Prólogo.

Ranciére, J. (2018). Democracia, Igualdad, Emancipación en un mundo cambiante. En:
<http://lobosuelto.com/democracia-igualdad-emancipacion-en-un-mundo-cambiante-jacques-ranciere/>

Serres, M. (2013). Pulgarcita. Fondo de Cultura Económica: Buenos Aires.